

Plats för Logotype.

Tävling, se nedan

Medlemsblad #2

# Svenska Föreningen för Lösningfokuserad Korttidsterapi

[www.sflk.se](http://www.sflk.se)

## Välkommen till det andra medlemsbladet från SFLK!

Så närmar sig hösten och kanske kan många tycka att det är lite trist när mörkret sakta kommer smygande. Men det finns åtskilliga ljuspunkter samtidigt.

I skrivande stund har just EBTA:s årliga konferens, denna gång i Dresden, gått av stapeln. För alla som inte hade tillfälle att närvara så hoppas vi kunna återkomma med några referat och reflektioner därifrån i kommande medlemsblad. Du som var där: slå dig ner en stund och skriv några rader om din intryck!

Den stora tävlingen om föreningens logotype går vidare. Flera förslag har kommit in samtidigt som redaktören har fått vetskap om att det är ännu flera förslag på ingående. Därför är tidsfristen förlängd till sista oktober. Har du förslag så emottages de tacksamt. Låt kreativiteten flöda...

Mera information om själva föreningen, dess syfte och annan information kommer du allt eftersom att hitta på föreningens hemsida: [www.sflk.se](http://www.sflk.se)

*Gunnar*

### Innehåll:

”Jag visste direkt att det skulle bli bra”  
– Om öppna utvärderingar

*av* Martin Söderquist

Historien om den Beiga Damen

*av* Aviva Suskin-Holmqvist

Föreningsinformation

Kursinbjudan: *Föreläsningdag*

### *Kalendariet:*

**2 Oktober**

LFA-Konsten att skapa  
lösningfokuserade arbets-  
platser, fortsättningskurs med  
Ben Furman  
[www.reteaming.nu](http://www.reteaming.nu)  
Stockholm

**14-15 Oktober**

Hur kan vi förbättra oss som  
samtalsledare. Scott Miller  
[www.danderydsteamet.se](http://www.danderydsteamet.se)  
Stockholm

**20-21 Oktober**

Yasmin Ajmal, Back frpm  
Africa- Anpassning och  
passform [www.sikt.nu](http://www.sikt.nu)

**9 November**

Föreläsningdag Malmö  
Högskola, Hälsa och samhälle

## ”Jag visste direkt att det skulle bli bra”

### Om öppna utvärderingar

av Martin Söderquist

Artikeln tidigare publicerad i Svensk Familjeterapi 2/09, trycks med tillstånd av författaren och Svensk Familjeterapi.

**D**e senaste årens debatt om evidensbaserade arbetsmetoder, skärpta krav på utvärdering av verksamheter och uppföljning av hur det går för klienter som deltar i terapeutiska samtal, ställer mycket stora krav på en liten arbetsgrupp.

Familjerådgivningen Öresund är en ekonomisk förening som har avtal med tre kommuner (Helsingborg, Landskrona och Svalöv) om familjerådgivning och har utöver detta även avtal med Region Skåne om psykoterapi och samtalsstöd till regionens anställda. Teamet på Familjerådgivningen Öresund består av 6 terapeuter och vi möter cirka 500 nya par varje år.

Vi vill i denna och en senare artikel beskriva hur vi försöker hantera dilemman mellan liten arbetsgrupp och kravet på och nödvändigheten av utvärdering och uppföljning.

Stora randomiserade forskningsstudier är svåra att genomföra liksom uppföljningsstudier med matchade behandlings- och kontrollgrupper. Det vi kan göra är mindre uppföljningsstudier av olika slag och det vi de senaste åren arbetat med är:

#### Gruppuppföljningar:

**Telefonuppföljningar.** I samarbete med Helsingborgs Stad planerar vi att göra telefonuppföljningar med ett urval av de par vi träffat. Samma uppföljningsfrågor kommer även andra verksamheter inom socialtjänsten i Helsingborg att använda.

**Riktade telefonuppföljningar** fokuserade på en viss grupp. För tillfället ringer vi fyra månader efter besöket upp de par som kom till endast ett samtal. Denna undersökning presenteras i en senare artikel.

#### Individuella uppföljningar:

**Avslutningsutvärderingar.** I avslutningssamtalet intervjuas paret och familjerådgivaren av en terapeutkollega. Intervjuaren vet inget i förväg om samtalen eller paret. Denna ritualiserade form av avslutning markerar avslutningen på ett speciellt sätt och ger par och terapeut möjlighet att tillsammans med hjälp av en intresserad intervjuare sammanfatta samtalen. Denna form av avslutning gör vi i ett mindre antal samtalskontakter.

**Öppna utvärderingar.** Ett par inviteras till en utvärdering av samtalskontakten ett år efter avslutad kontakt och till denna utvärdering inviteras också tjänstemän och politiker från de tre kommuner vi har familjerådgivningsavtal med. Föreliggande artikel handlar om dessa utvärderingar.

#### Bakgrund

För vem görs uppföljningar och utvärderingar och vem har nytta av att alla metoder och modeller ska evidensbaseras? Frågorna är många och debattens vågor går höga. Själva begreppet evidens och hur det används i västvärlden är numera starkt ifrågasatt. Professor Tor Johan Ekeland är en av dem som debatterar och kritiserar ”evidens-tsunamin som drar över västvärlden” (Ekeland, föreläsning i Malmö november 2008.)

Från att tidigare varit ett eftersatt område har det nu svängt så att krav på utvärdering, uppföljning, forskning och fokus på evidensbaserade metoder helt berättigat alltmer betonats de senaste åren. Det är gott och väl så, men om man ”slänger ut” experimentrande, lekfullhet och fantasi från behandlingsområdet och bara betonar manualbaserade metoder och evidensbaserade modeller,

kan risken bli stor att vi missar något väsentligt. Klienters upplevelser av terapeutiska samtal och känsla av att bli respektfullt bemötta av behandlare och utredare är viktiga faktorer för framgång.

Placeboeffekten får inte heller glömmas. Det kanske allvarligaste vid modell- och metodfixering är att den viktigaste framgångsfaktorn – klienten själv (Miller et al, 1996) – riskerar att hamna i skuggan och kanske glömmas bort. Upp till 40 % av förklaringen till framgång för klienten i korttidsterapi kan enligt Scott Miller hänföras till klienten själv; resurser och förmågor hos klienten och vad han/hon gjort innan terapin och åstadkommer under och efter terapin i sin vardag.

Enligt Miller är det bara 15 % av förklaringen till positiva resultat i korttidsterapi som kan kopplas till de terapeutiska

metoderna. Ekeland nämner 5–15 % för metoderna. (Ekeland, föreläsning i Malmö, november 2008.)

Vi har hämtat inspiration till de öppna utvärderingarna från flera håll, främst från Tom Andersens reflekterande forskningsmodell (Andersen, 2003) och från Steve de Shazer, Insoo Kim Berg, Frank Thomas och Andrew Turnells modeller för att aktivt involvera klienterna i beskrivandet av vad som sker i terapeutiska samtal (Berg&Reuss, 1997, de Shazer, 1994, Thomas, 1994, Turnell & Essex, 2006).

Öppna utvärderingar kan inte ersätta andra former av utvärderingar och uppföljningar dels för att det rent praktiskt är för tidskrävande, dels för att det inte går att generalisera utifrån individuella klienter. Öppna utvärderingar skulle dock kunna bli en intressant kvalitativ studie.

»annonser«



# BEN FURMAN



Kommande kurser med Ben Furman i Stockholm

4-6/10 + 21/11, 2011  
**RETEAMING OCH COOPERATION (LFA)**  
– *Konsten att skapa lösningfokuserade arbetsplatser.*  
Den populära och eftertraktade reteamingutbildningen är nu kompletterad med Ben Furmans senaste program, COOPERATION (fd LFA). Information om kursen finns på vår webbsida [www.reteaming.nu](http://www.reteaming.nu)



*Ben Furmans böcker finns för beställning i vår webbshop på [www.reteaming.nu](http://www.reteaming.nu)*

26-28/3, 2012  
**JAG KAN FÖR BARN/UNGA OCH FÖRÄLDRAR**  
Nu finns återigen en möjlighet att lära sig den kreativa och roliga metoden att arbeta med barn och föräldragrupper. Jag Kan metoden har fått en stor internationell spridning och används idag i ett flertal länder i och utanför Europa.



**[www.reteaming.nu](http://www.reteaming.nu)**

## **Svenska Föreningen för Lösningfokuserad Korttidsterapi**

Lärdomar och erfarenheter från dessa gemensamma utvärderingar kan bli viktiga för både klient och terapeut på flera olika sätt, av vilka följande är de mest givande:

**Reflekterande processer:** Tom Andersens inflytande och hans förmåga att inspirera är välkänt och det var han som (1998) visade vägen för Familjerådgivningen Öresund. Tom bad teamet bjuda in både klienter, tjänstemän och politiker till en gemensam (paret och terapeuten) utvärdering som Tom på sitt mjuka, klarsynta och reflekterande sätt ledde. Denna konsultation blev en mäktig upplevelse för alla involverade och födde idén att regelbundet fortsätta invitera klienter, tjänstemän och politiker till denna form av utvärderingar,

I Tom Andersens bok *Reflekterande processer* (Andersen, 2003) finns beskrivet hur han tänker kring detta sätt att utvärdera och samforsa. Många efterföljare använder modellen i utvärdering och samforskning och här kan bland andra nämnas Gällivare teamet (Kjellberg, 2001, Knutsson et al., 1998).

**Lösningfokuserat arbetssätt:** Den lösningfokuserade modellen växte fram i det praktiska samarbetet klient – terapeut och det var de gemensamma erfarenheterna av vad som fungerade i samtalen och vad som hjälpte klienterna som blev de viktiga och avgörande byggstenarna i den lösningfokuserade modellen. Det var hela tiden självklart och naturligt ”att fråga klienterna” och aktivt involvera dem i beskrivandet av de terapeutiska samtalen.

I boken *Framgångsberättelser* (Söderquist, 2003) finns beskrivet hur Steve de Shazer & Insoo Kim Berg och Frank Thomas gjorde och hur detta inspirerade Martin och teamet på Avenbokens öppenvård att skriva boken *Framgångsberättelser* tillsammans med klienterna. På senare år har Martin samarbetat med Andrew Turnell kring olika sätt att involvera klienter i beskrivandet av vad som sker i terapeutiska samtal. (Turnell & Essex, 2006, Teoh et al.2003)

När Martin började arbeta på Familjerådgivningen Öresund var det naturligt att vi tillsammans fortsatte utveckla de gemensamma utvärderingarna och det vi nu kallar öppna utvärderingar blev en del av vår verksamhet.

### **Vår modell**

Under årens lopp har vi hittat en form för öppna utvärderingar som verkar uppskattas av alla involverade.

Intervjuaren - som inte vet något om paret eller samtalen - intervjuar paret och terapeuten i 20 – 30 minuter. Kollegor, inbjudna politiker och tjänstemän från kommunerna följer intervjun bakom en envägsspegel. Det finns för- och nackdelar med både envägsspegel och att övriga sitter med i samma rum som par, terapeut och intervjuare. Att vi valt envägsspegel hänger samman med dels utrymmesskäl dels att det är lättare för icke vana reflektörer att koncentrera sig på att observera och reflektera om de följer intervjun bakom spegeln.

Efter denna första intervju går paret ut bakom envägsspeglarna och familjerådgivarkollegorna går in till intervjuaren för en reflektions- och feedbackdiskussion. Fokus i feedbacken till paret och terapeuten är att kommentera och lyfta fram det som hjälpte paret att komma vidare i sin relation och hur man som observatör uppfattat hur samarbetet par – terapeut bidrog.

Efter denna reflektion är det politiker och tjänstemän som tillsammans med intervjuaren reflekterar på liknande sätt. Övriga är bakom spegeln.

Utvärderingen avslutas med gemensam diskussion och kaffe.

I dessa öppna utvärderingar är framförallt paret och i viss mån terapeuten huvudpersonerna.

Vid något tillfälle har ett par inte haft möjlighet att komma till utvärderingsdagen och då har terapeut och intervjuare träffat dem tidigare och videoinspelat utvärderingen. Terapeuter, tjänstemän och politiker har sedan gemensamt tittat igenom intervjun. Denna form ger mindre feedback till paret

och inte heller direktupplevelsen för dem. För terapeuterna ger det mer utrymme att tillsammans med tjänstemän och politiker diskutera arbetssätt och terapeutiska metoder.

### **Syfte och frågor:**

Som tidigare nämnts var Tom Andersen vår inspirationskälla och den som hjälpte oss komma igång. Den modell vi utvecklade på senare tid är numera mycket annorlunda än Tom Andersens.

Syftet är någon form av samforskning men vi genomför intervjuerna på olika sätt i de två modellerna – samforskning genom att intervjua terapeuten och paret reflekterar (Tom A.) respektive samforskning genom att par och terapeut blir intervjuade och övriga ger feedback och reflekterar (vår). I vår modell intervjuar vi både paret och terapeuten, reflektioner riktas till paret i första hand och i viss mån till terapeuten och strukturen i samtalet och reflektionerna är som en stafettintervju. I bägge modellerna avslutas samforskningen på liknande sätt med alla i öppet samtal.

I öppna utvärderingar förenas flera olika syften och funktioner vilket gör arbetssättet spännande och meningsfullt för alla parter.

**Öppenhet:** Fokus är på utvärdering och sammanfattning och utvärderingssamtalet innehåller inte problemdiskussioner och konfliktlösning som ett terapeutiskt samtal många gånger gör. Genom det aktiva deltagandet både som observatör och reflektör i ett utvärderingssamtal ges politiker och tjänstemän en möjlighet att vara med på riktigt, att känna av hur ett samtal på familjerådgivningen kan vara.

Några citat från politiker kan åskådliggöra detta: *"Jag har aldrig haft anledning att ha kontakt med familjerådgivning och visste inte hur ni gjorde – nu vet jag och det känns bra", "Detta var*

***Efter en kort introduktion och diskussion kring upplägget av utvärderingsintervjun börjar samtalet.***

***Intervjuaren: "Välkomna hit. Som vi sa innan så kommer vi här att tillsammans utvärdera de samtal ni hade med er terapeut."***

***Kvinnan (avbryter intervjuaren och säger): "Jag visste redan från början att det skulle bli bra".***

***Intervjuaren: "När visste du det? Jag blir nyfiken – berätta mer!"***

*mycket bra för mig. Jag bestämmer över budget och har inte känt till egentligen vad ni gör. Det har blivit levande och konkret för mig nu" och "Jag hade hört från politikerkollegor som varit på sådana här utvärderingsdagar att det varit mycket givande och det vill jag instämma i".*

Det som imponerat speciellt på oss terapeuter är att politiker utan utbildning och träning i reflekterande processer på ett så naturligt och positivt sätt deltagit i reflektioner till paren

och terapeuterna. Några har uttryckt tvivel innan (*"ensam bland massa proffs"*) men har sedan reflekterat och gett feedback på ett för paren mycket givande sätt.

Många av paren som deltagit i de öppna utvärderingarna har tackat ja till erbjudandet eftersom de varit nöjda med hjälpen de fått och gärna vill ge något tillbaka till familjerådgivningen. Att egna erfarenheter kan bli till hjälp för andra är en mycket viktig drivkraft. Detta var också erfarenheten från framgångsberättelseboken.

Chansen att berätta direkt för dem som bestämmer i kommunen är också en viktig anledning för paren att delta i utvärderingarna.

Den gemensamma upplevelsen och möjligheten till direktkommunikation par, terapeuter och beslutsfattare bidrar till att terapeutiska samtal blir konkreta, greppbara och framförallt vardagliga för alla. Terapeutiska samtal på familjerådgivning blir avmystifierade genom öppenheten och att vi inte bara talar om utan faktiskt gör ett samtal tillsammans.

**Bekräftelse för paret:** Genom att i efterhand sammanfatta och tillsammans med terapeut och intervjuare gå igenom det som gjordes i terapin, kan gjorda framsteg för paret ytterligare bekräftas och förstärkas. Möjligheten till en mer fullödlig terapeutisk

upplevelse finns också genom reflekterandet i efterhand.

*Mannen: Det är bra för oss att sammanfatta så här märker jag. Vi har inte utvärderat terapin själva mer än hur vi har förhållit oss till varandra annorlunda efter samtalen.  
(Lite senare i intervjun)*

*Mannen: Det var en chansning efter att tidigare terapi inte hjälpt. När vi gick hem efter första samtalet, visste jag att detta skulle lösa våra problem.*

*Intervjuaren: Kan du sätta fingret på vad terapeuten gjorde eller sa som gjorde att du visste?*

*Mannen: Han lyssnade ärligt och äkta . . . Han brann för sitt jobb.*

*Kvinnan: Jag tror terapeuten var viktig och det har jag sagt till honom innan. För min mans del var terapeuten den precis rätta personen – det stämde perfekt.*

Ett exempel från en annan utvärderingsintervju:

*Kvinnan: Vi fick förslag på flera olika idéer och uppgifter.*

*Mannen: Det var stimulerande. Våra barn och vänner, dina och mina, frågade oss; "Har ni gjort era hemuppgifter?" Det var roligt på ett sätt men vi behövde det. En annan hemuppgift var: "När vi känner oss nära varandra i våra tankar" och när du nämnde den då tänkte jag: "Det är vi just nu!". Vi har samma tänk. Vi skulle observera och göra anteckningar när vi var på. . .  
Vet du varför vi inte skrev ner anteckningar? Det var för att vi var och är på samma frekvens så ofta.*

*Kvinnan: Och när han (terapeuten) föreslog idén tänkte jag: "Läser han mina tankar?"*

I dessa öppna utvärderingar är det viktigt att balansera mellan fokus på de terapeutiska samtalsbidrag till en förändrad situation för paret och vad som paret gjort tillsammans och var för sig i sin vardag (som är en mycket större del av deras liv än samtalen). Intervjuaren och reflektörerna behöver vara öppna för att de viktigaste förändringarna i

parets liv kanske inte har med de terapeutiska samtalen att göra.

### **Metodutveckling för terapeuten:**

Terapeuten får en möjlighet till att fortsätta utveckla sitt arbete genom feedbacken från paret. Erfarenheterna för oss terapeuter genom åren är att vi alltid får något att tänka på och att vi ständigt blir positivt överraskade av det paret berättar.

Det är sällan paret och terapeuten har uppfattat samtalen på samma sätt och olikheterna kan vara mycket lärorika för alla parter.

I vinjetten ovan fortsatte kvinnan berätta hur avgörande det var hur terapeuten hälsade på henne och mannen och hur terapeuten fördelade tiden och intresset för både kvinnan och mannen rättvist. Redan i hälsningsögonblicket lades grunden för förtroendet för terapeuten och känslan av att det skulle bli bra för paret. Stor del av terapin var redan gjord utan att det verbala samtalet hade börjat. Terapeuten å sin sida hade bara gjort det hon brukar göra.

Ett annat exempel är paret där mannen beskrev samtalen och terapeutens roll som "trygg tankeledare i kommunikation" och med det menade att samtalen hade varit bra för dem genom att de fått hjälp att uttrycka, samla och strukturera sina tankar och funderingar kring sin situation som de upplevde mycket pressande och svår. För både paret och terapeuten blev denna beskrivning en möjlighet att i efterhand ännu tydligare skilja på problemlösning (parets problem löstes aldrig i samtalen) och hanterande av problem (paret hanterade sina problem på ett sätt som var mer konstruktivt för dem). Vi skapade tillsammans i intervjun en för alla meningsfull beskrivning av de terapeutiska samtalen, som delvis var annorlunda än upplevelsen och känslan i samtalen.

**Övergångsritual:** Paret inbjuds inte som par med problem utan som par som löst sina problem och har något viktigt att berätta för andra. De är experterna på familjerådgivning utifrån egna upplevelser och deras erfarenheter är guld värda för terapeuter, tjänstemän och politiker. Då vi

ofta också videospelar utvärderingsintervjuerna finns deras erfarenheter bevarade för dem själva och blir både en avslutning av det som varit (filmen finns som konkret bevis) och en avstamp framåt.

Ett exempel från en utvärderingsintervju att på ett mer symboliskt sätt att tala om samtalen är följande:

*Efter att paret berättat om att samtalen hjälpt dem se sin situation från olika infallsvinklar och att de nu står stadigt som par genom att inte lägga sig i och haka på varandra på det destruktiva sätt de gjorde tidigare, väljer intervjuaren att leda samtalet vidare på följande sätt:*

*Intervjuaren: Tänk er att era samtal med terapeuten spelades in på video och nu i efterhand har ni tittat på dem. Vilken titel skulle ni ge filmen om era samtal?*

*Förslagen blir flera från både mannen och kvinnan bland annat "Att sätta ord på saker och ting", "Berg och dalbana" och "Stå stadigt när det blåser". Vi diskuterar en stund vad som fick dem att välja dessa titlar. Terapeutens titel på samma film blir "Längre ifrån och närmare". I samtalet skapas ett flertal olika beskrivningar från olika synvinklar vilket ger spännande perspektiv på det paret och terapeuten gjorde i samtalen.*

### **Avslutande reflektioner**

Det förtjänar att sägas igen att vår öppna utvärderingsmodell inte kan ersätta andra former av utvärderingar eftersom det inte går att generalisera utifrån individuella terapier.

Viktiga lärdomar för både par och terapeut kan dock göras i dessa utvärderingar.

Våra erfarenheter av dessa utvärderingar är så positiva att vi ser dem som ett viktigt komplement till andra uppföljningar och utvärderingar. Det mest fantastiska är att vi i en helt öppen atmosfär tillsammans skapar ett samtal som blir mycket givande för alla involverade.

Vi ser också många möjligheter att variera och utveckla dessa öppna utvärderingar. Här har vi nämnt två olika modeller och vi tror

att det som avgör hur de öppna utvärderingarna kan läggas upp är följande:

Syftet – vad vi vill intervjun ska leda till och varför vi genomför den,

Sammanhanget – inom vilken organisation vi arbetar och vem vi inviterar till att delta,

Intervjuaren – intervjuarens modell/metod för att göra intervjuer och leda samtal påverkar starkt upplägget.

En avgörande fråga är om alla får ut tillräckligt av de öppna utvärderingarna och om detta motiverar tidsåtgången och arbetsinsatsen?

Vi är beredda att svara ja på denna fråga eftersom syftet är flerfaldigt och alla parter har chansen att i ett gemensamt samtal med aktiva bidrag från alla få ut något personligt ur samtalet. Det kan vara direktupplevelsen i sig men det gemensamma reflekterandet ger också viktiga lärdomar för framtiden i våra liv som par, terapeuter, tjänstemän och politiker.

### **Litteraturreferenser**

Andersen, T. (2003) *Reflekterande processer. Samtal och samtal om samtalen*. Mareld, Stockholm.

Berg, I.K. & Reuss, N. (1997) *Solutions step by step (videotape)*. W.W. Norton & Company, New York.

De Shazer, S. (1994) *Spel med skillnad. Grundläggande idéer bakom den lösningfokuserade korttidsterapin*. Mareld, Stockholm.

Kjellberg, E. (2001) *Man kan inte så noga veta. Barnpsykiatriska utredningar tillsammans med socialtjänsten*. Mareld, Stockholm.

Knutsson et al. (1998) *Utvärdering av lösningfokuserat arbetssätt vid Lönnens öppenvård i Kristianstads kommun*. Kristianstad, mars, 1998.



Miller, S., Hubble, M., Duncan, B. (1996)  
*Handbok of solution-focused brief therapy*. Jossey-  
Bass Publishers, San Francisco.

Söderquist, M. (2003) *Framgångsberättelser.  
Erfarenheter från terapi och vardagsliv*. Mareld,  
Stockholm.

Söderquist, M & Suskin – Holmqvist, A.  
(2006) *Delaktighet – barnvårdsutredningen som  
gemensamt projekt*. Mareld, Stockholm.

Thomas, F. (1994) The experience of  
solution-oriented therapy. Post-therapy  
client interviewing. *Case studies in brief &  
family therapy*, 1994, 8(1), 47-58.

Teoh, A.H., Laffer, J., Parton, N. and  
Turnell, A. (2003) Trafficking in meaning:  
constructive social work in child protection  
practice. In Hall, C., Juhila, K., Parton, N.  
and Pösö, T. (eds.) *Client Practice*. London.  
Jessica Kingsley.

Turnell, A. & Essex, S. (2006) *Working with  
"denied" child abuse. The resolutions approach*.  
Open university Press, New York.

## TÄVLING!!

Föreningen behöver en logga, eller  
logotype som det heter på finare språk.  
Den kan i princip se ut hur som helst  
men bör givetvis på något enkelt sätt  
förmedla föreningens idé. Släpp fram  
kreativiteten, använd vänner och  
bekanta, "spåna" fritt och skicka in ditt  
förslag till: [gunnar.torngren@telia.com](mailto:gunnar.torngren@telia.com)  
å det snaraste, dock senast 30/10  
2011. Den som vinner får ett fint pris:  
Ett års gratis medlemskap i föreningen.  
Och så äran förstås...

### Föreningsinformation:

#### Styrelsen:



Harry Korman  
Kontakt: [harry@sikt.nu](mailto:harry@sikt.nu)

Cecilia Olsson  
Funktion i föreningen + arbetsgrupp: Styrelseledamot +  
utbildningsgruppen  
Kontakt: [cecilia@anelod.se](mailto:cecilia@anelod.se)

Göran Sörensson  
Funktion i föreningen + arbetsgrupp: Kassör  
Kontakt: [Goran.Sorenssoon@fogdarod.se](mailto:Goran.Sorenssoon@fogdarod.se)

Gunnar Törngren  
Funktion: Redaktör för medlemsbladet  
Kontakt: [gunnar.torngren@telia.com](mailto:gunnar.torngren@telia.com)

Aviva Suskin-Holmqvist  
Funktion i föreningen + arbetsgrupp: Ordförande,  
utbildningsgruppen  
Kontakt: [aviva@hilit.se](mailto:aviva@hilit.se)

Anna Gartvall  
Funktion i föreningen + arbetsgrupp: ledamot +  
workshopgruppen  
Kontakt: [anna.gartvall@losningsfokus.se](mailto:anna.gartvall@losningsfokus.se)

Åsa Karlsson  
Funktion i föreningen: Sekreterare  
Kontakt: [asa.karlsson@blixmail.se](mailto:asa.karlsson@blixmail.se)



## Historien om den Beiga Damen

av Aviva Suskin-Holmqvist

Hon stod bakom dörren till vårt väntrum och kikade in, när jag händelsevis råkade titta ut för att se om hon kommit till vårt första samtal. Hon bar en beige kappa, hennes hår verkade beige, liksom hennes hudfärg. Hon verkade kunna bli ett med väggen när som helst. Till och med hennes svarta nätkasse verkade beige.

Hennes namn var Sonya. Hon satt på stolskanten och tittade ner i sina händer. Jag frågade henne hur hon skulle veta ifall det hade varit värt besväret att träffa mig. Tystnaden som följde kunde jag bara tolka som att hon förmodligen funderade på saken.

Efter en fyra minuter lång evighet svarade hon: ”Jag kommer kanske att sluta tänka negativa tankar.”

”Hmm, så du tänker negativa tankar”, sa jag. Hon nickade. ”Det låter tufft”, sa jag. ”Så vad tror du att du kommer att tänka istället?”

Ny, tankfull tystnad. ”Kanske positiva tankar”, svarade hon.

I ett liv präglad av självvald isolering, då hon gick ut så lite som möjligt och undvek att tala med folk av rädsla för att bli känslomässigt och fysiskt misshandlad, fann vi två små undantag från pinan av smärtsamma tankar när hon klarade av att tänka på annat: besökstunder av grannens katt och vissa stunder då hon såg dokumentärprogram på TV.

Sonya ville komma tillbaka för ännu ett samtal. Inget direkt mål hade formulerats och endast ett par små undantag hade angivits. Så vad talar man om vid nästa samtal?

Jag förmodade att ett bra sätt att börja leta efter fler undantag skulle vara att lite lätt

nyfiket undra vad Sonya gjorde hela dagen lång, 24 timmar gånger 60 minuter gånger 60 sekunder???

Jag fick reda på att hon älskar pasta, särskilt med tomatsås. Fast på senare tid har hon börjat äta pasta med Roquefortsås. Sonya var faktiskt överraskad att hon tycker om den såsen eftersom hon aldrig har tyckt om Roquefortost. Jag är självfallet förvånad och undrar hur hon upptäckte det.

Sonya berättar att hon först provade ett gratisprov.

”Brukar du prova nya saker?”, frågar jag.

”Aldrig!”

”Så hur kommer det sig att du gjorde det denna gång?”

Sonya säger: ”Jag bara bestämde mig för det.”

”Det låter riktigt djärvt”, säger jag.

Hon är själv förvånad över sin djärvhet, säger hon och ler okynnt.

Vi diskuterar andra tillfällen när hon har vågat göra ovanliga saker, som när hon bestämde sig för att bli vän med grannens katt.

De smärtsamma tankarna träder tillbaka mer och mer efterhand som vi upptäcker fler vågade och djärva handlingar.

Numera besöker Sonya det lokala biblioteket regelbundet, hon har efter ingående efterforskningar kring datorer och Internet som inkluderade bussresor till olika storstäder, kontakt med försäljare och hembesök av tekniker. Hon har, som hon själv säger, upptäckt en helt ny värld av kunskap, från matrecept till släktforskning.

Grannens katt är fortfarande en flitig besökare.



SPAM startades 2007 av mig, Per Martinsson, av den enkla anledningen att de större förlagen inte är så intresserade av oss mindre författare och det gjorde mig arg! Jag skriver och ger själv ut böcker efter eget tycke och smak. Mina böcker handlar om mina erfarenheter som konsult bland människor. Jag träffar familjer, barn och ungdomar, andra vuxna, HVB

hem och familjehem. Därför har jag skrivit;



*Miljötekniker* som handlar om bemötandet av människor inom barn- och ungdomspsykiatri. 150



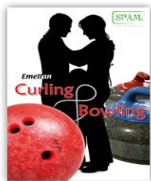
*Tankar om, ditt liv, din vardag* som ger olika tankekor som kan vara bra att ha med sig i livet. 125



*Gympa för det mentala, en glimt i ögat* är en sorts coachande bok ("alla skriver sådana" därför ville jag också det), fast med en skämtsam inriktning (allt i boken är faktiskt ändå väldigt användbart). 155:



*Handboken, för familjehem och alla andra som möter människor i beroendeställning.* 239



*Emellan Curling och Bowling* och som främst vänder sig till föräldrar och deras barn. Ej utgiven, under arbete.

Uppskattande *konversationer* består av 65 frågor som handlar om Allmänt, Dig själv, Etik och Filosofi och de är väldigt användbara i många olika sammanhang inte minst när "orden tryter". 235

Samtliga dessa böcker, konversationskortet och lite till beställs enklast via [spam@pemcon.se](mailto:spam@pemcon.se) [www.pemcon.se](http://www.pemcon.se)

Moms, pack och porto tillkommer

## **Svenska Föreningen för Lösningfokuserad Korttidsterapi**

har nöjet att bjuda in till den första i en serie av inspirerande föreläsningdagar!

Ta chansen att lyssna till några av Sveriges mest intressanta röster inom lösningfokuserat arbete och mingla med likasinnade och nya bekantskaper!

Välkomna den **9/11** till Malmö högskola och möt:

**Aviva Suskin Holmqvist** - Behandling under utredning - en salig blandning eller...

**Karin Thorslund** - Att utvärdera och förbättra sin verksamhet

**Gunnar Törngren** - Om förändring blir en försämring – hur gör man då?

**Harry Korman** - Etiska och estetiska val som styr behandlares del i samskapandet och hur olika de är i olika skolbildningar.

**Var:** Malmö högskola, Hälsa och Samhälle: Skånes universitetssjukhus, Malmö (SUS) Ingång 49, Aulan.

**När:** 9 november kl 8.30–16.30

**Pris:** 300 kr för medlemmar och 700 kr för icke medlemmar.

**Anmälan:** Genom att sätta in avgiften på bankgiro nr 758-2380 (glöm inte ange namn och mailadress) samt skicka ett mail till [anna.gartvall@losningsfokus.se](mailto:anna.gartvall@losningsfokus.se) med namn, arbetsplats/företag och telefonnummer. Antalet platser är begränsat så först till kvarn gäller.

**Mer:** Fika på förmiddagen och eftermiddagen ingår.

**Info:** Anna Gartvall, 0705-911974 [anna.gartvall@losningsfokus.se](mailto:anna.gartvall@losningsfokus.se) eller

Göran Sörensson, 0722-467887 [goran.sorensson@fogdarod.se](mailto:goran.sorensson@fogdarod.se)

***Varmt välkomna!***

### **Bli medlem i SFLK!!!**

Föreningen är öppen för alla som vill vara med. Medlemsavgiften på **150:-** sätter du in på konto **758-2380**. Ange även ditt namn och din mailadress. Skicka också ett mail till [asa.karlsson@blyxtmail.se](mailto:asa.karlsson@blyxtmail.se) med namn, mailadress, yrke, och företag/arbetsplats. Medlemskapet är ettårigt och berättigar till rabatter på kurser och konferenser som anordnas av föreningen, du får medlemsbladet och kan på så sätt hålla dig ajour med vad som är på gång.

### Arbetsgrupper:

Inom föreningens ram finns mycket som behöver göras och för att få ordning på det hela har ett antal arbetsgrupper bildats. Tanken är att minst en som ingår i varje arbetsgrupp även ska ingå i styrelsen för att få det så lättarbetat som möjligt. Jag kan lova att det kommer att bli ett kreativt och roligt arbete. De olika arbetsgrupperna kommer säkerligen att lägga upp sina arbeten på väldigt olika sätt, vissa kommer att träffas personligen för arbetet medan andra sköter det i huvudsak via nätet. Eller på annat sätt.

De arbetsgrupper som finns redan nu:

- Konferensgrupp: Denna grupp står i högsta beredskap att ordna spännande och intressanta konferenser. Bland annat så viskas det om att de har en svensk konferens på gång.... Är du intresserad av att vara med och anordna konferenser? Kontakta i så fall Anna: [anna.gartvall@losningsfokus.se](mailto:anna.gartvall@losningsfokus.se)
- Utbildningsgruppen: Alla frågor som rör utbildning. För mera information om denna kontakta Cecilia: [cecilia@anelod.se](mailto:cecilia@anelod.se)
- "Vetenskapliga rådet" håller viss koll på forskningsläget, arbetar med frågor om evidens och liknande. Ansvarig för detta är: Harry Korman
- Medlemsbladet: Redaktören för medlemsbladet söker medhjälpare. Både om du gillar att skriva själv eller har tips på innehåll, känner till intressanta artiklar och liknande så hör gärna av dig: [gunnar.torngren@telia.co](mailto:gunnar.torngren@telia.co)

---

***Tack för denna gång!***